



## L'Advocacia i la Procura de Barcelona aposten per la necessària digitalització de l'Administració de Justícia, l'assumpció de noves competències per part dels procuradors i la implantació efectiva de l'Expedient judicial electrònic per a superar el col·lapse

• Així ho han posat de manifest la degana del Col·legi de l'Advocacia de Barcelona, M.<sup>a</sup> Eugènia Gay, i el degà del Col·legi de Procuradors dels Tribunals de Barcelona, Àngel Quemada, en el transcurs del webinar "L'Advocacia i la Procura de Barcelona davant el post COVID-19. Reptes i oportunitats"

**Barcelona, 12 de juny de 2020.** L'Advocacia i la Procura de Barcelona consideren que, per a la bona marxa de la societat, és essencial el bon funcionament de la Justícia, perquè repercuteix en tots els aspectes socioeconòmics, des de les empreses fins a l'administració i els particulars, passant per l'ocupació i la inversió estrangera. Per això, tant el Col·legi de l'Advocacia de Barcelona com el Col·legi de Procuradors dels Tribunals de Barcelona, aposten per la necessària digitalització de l'Administració de Justícia i la implantació efectiva de l'Expedient judicial electrònic per a afrontar el possible escenari de col·lapse que es preveu en l'Administració de Justícia com a conseqüència de l'aturada de l'activitat judicial durant els tres últims mesos unit als nous procediments derivats de la paralització econòmica motivats per la COVID-19.

Aquesta és una de les principals conclusions que s'han apuntat en el marc del webinar celebrat aquest matí sota el títol "L'Advocacia i la Procura de Barcelona davant el post COVID-19. Reptes i oportunitats" i en el qual han participat la degana del Col·legi de l'Advocacia de Barcelona, M.<sup>a</sup> Eugènia Gay, i el degà del Col·legi de Procuradors dels Tribunals de Barcelona, Àngel Quemada. Aquest acte, organitzat per tots dos col·legis amb l'objectiu d'analitzar els reptes i oportunitats que ha plantejat aquesta pandèmia, ha estat moderat pel periodista especialitzat en temes de tribunals d'El Periódico de Catalunya, Jesús G. Albalat.

Els dos ponents han coincidit en el fet que la COVID-19 ha posat de manifest les grans mancances de l'Administració de Justícia i, en aquest sentit, han destacat que l'escenari que s'han trobat després del reinici de l'activitat judicial, després de gairebé tres mesos d'atur de l'activitat judicial, és el reflex d'aquesta falta de recursos, tant humans com materials, així com la falta de la digitalització d'aquesta, malgrat que en una reforma de la Llei orgànica del Poder Judicial de l'any 1994 ja es va introduir per primera vegada la possibilitat d'utilitzar mitjans tècnics, electrònics i informàtics per al desenvolupament de l'activitat judicial i de les nombroses disposicions legislatives promulgades amb la finalitat de generalitzar l'ús de les noves tecnologies en aquest àmbit.

Mentre que en altres sectors la tecnologia ha permès continuar amb la prestació de serveis, en l'àmbit de l'Administració de Justícia el teletreball ha estat lluny dels nivells que serien desitjables. Per això consideren que, per a donar un servei públic de qualitat, l'Administració de Justícia han d'adoptar mesures efectives i eficients que ajudin a desencallar aquest col·lapse judicial.

Entre les quals destaquen:

-L'assumpció de noves competències per part dels procuradors en matèria d'execució, de manera que aquests professionals podrien contribuir a una millora efectiva de l'activitat judicial, mentre que els recursos de l'Administració s'emprarien on són realment necessaris.

- La consecució i implantació de l'Expedient Judicial Electrònic, de manera total i en un mateix estat de desenvolupament en tota la geografia de l'Estat.

-La implantació de la celebració de determinats actes judicials per videoconferència, sempre que es determini quins actes judicials permeten aquest suport i es faci amb un absolut respecte a les garanties processals, la protecció de les dades personals i la confidencialitat de la informació amb la qual s'està tractant. Així, per exemple, es podrien realitzar per via telemàtica aquells assumptes en els quals el debat és exclusivament jurídic, deixant a criteri del jutgador la fixació d'aquest element; els assumptes en els quals els mitjans de prova utilitzats per les parts sigui exclusivament documental i es doni trasllat a les parts de la indicada prova documental, amb antelació a la celebració de l'acte judicial en concret i els assumptes en els quals es doni també la necessitat de declaracions testificals i pericials, i concorri l'acceptació de les parts del procés en l'ús d'aquests mitjans de celebració.

El criteri d'establir en la norma processal els supòsits en els quals és possible aquesta celebració telemàtica dota al sistema de major seguretat jurídica enfront de la possibilitat que siguin les parts els qui el sol·licitin i el jutgador qui estableixi aquest sistema en resolució motivada, quan, en cas de discrepància, pot generar un major nivell de recursos enfront de les resolucions judicials.

Durant l'acte també s'ha alertat que després de la COVID-19, les durades mitjanes sofriran un retard. En aquest sentit s'ha exposat, a tall d'exemple, que si la durada mitjana d'un plet civil abans de la pandèmia era d'un any, d'apel·lacions civils, 1 any i mig; i recursos contenciosos, 3 anys. Ara seran entre 9 mesos i un any addicional.

Per tot això, tant el Col·legi de l'Advocacia de Barcelona com el Col·legi de Procuradors dels Tribunals de Barcelona consideren necessari fer una inversió valenta i decidida en l'Administració de Justícia, perquè d'això dependrà l'efectivitat de les mesures que es prenguin per a la seva dignificació, pilar fonamental per a garantir i revitalitzar l'Estat del Benestar.