

Actualitat de l'Associació

Apunteu-vos-ho a l'agenda! El proper 4 de novembre fem la III Jornada de Peritatge Judicial amb la Universitat Oberta de Catalunya

Ja estem a la tercera edició d'aquestes interessants Jornades coorganitzades per la nostra Associació i per la UOC.

Aquest any, fem una mirada a Europa i sabrem què està passant i quins projectes s'estan fent per aconseguir una harmonització dels informes pericials dins el marc europeu.

El president de L'INSTITUT EUROPEU DEL PERITATGE I DEL PERIT ens farà una interessant ponència sobre aquestes qüestions i els projectes de futur.

Trobareu tota la informació del programa al link de la UOC

http://symposium.uoc.edu/go/3a_jornada_peritaje. Cal fer la inscripció directament en aquesta web.

El preu de la inscripció per als nostres associats és reduït.

Congrés Internacional sobre Prova Civil 24 i 25 de novembre a l'ICAB: La Prueba Judicial. Aspectos Problemáticos.

Els dies 24 i 25 de novembre, es celebrarà a l'Il·lustre Col·legi de l'Advocacia de Barcelona el Congrés Internacional que porta per títol: "La prueba Judicial. Aspectos Problemáticos".

Aquest Congrés, organitzat per l'Associació de Probàtica i Dret probatori i per l'ICAB comptarà amb rellevants ponents del món de Dret. [Descarregar el programa](#)

Pots també consultar el programa del Congrés en aquest link del web de l'ICAB: [Obrir enllaç](#)

Jornada de peritatge organitzada amb el Col·legi de Notaris de Catalunya.

El passat 6 d'octubre es va celebrar la Jornada de Perits i Notaris al Col·legi de Notaris de Catalunya.

Agraïm al participants, Víctor Fanlo, Josep Lluís Cabré-Verdiel, Lisa Rañé, Raquel Cortés, Carmen Rodrigo i Antoni-Lluís Escudero, tots membres de l'Associació de diferents àrees,

les seves magnífiques ponències que van ser seguides per videoconferència per un gran nombre de notaris de Catalunya.

Esperem que aquesta trobada entre el Col·legi de Notaris i l'Associació serveixi per tenir una estreta relació de cara a futurs nomenaments de perits per part dels notaris.

VIII Edició del Premi de Treballs de Recerca convocat per l'Associació Catalana de Perits Judicials.

Per vuitè any consecutiu, L'Associació Catalana de Perits Judicials convoca el **PREMI DE TREBALLS DE RECERCA** per aprofundir i tractar la figura del perit judicial i la seva intervenció en el procés judicial espanyol, o per tractar qualsevol qüestió referida a la prova pericial.

El Premi, dotat amb 1.000 € es lliurarà durant els actes de la festivitat de Sant Raimon de Penyafort que celebrarà l'Il·lustre Col·legi d'Advocats de Barcelona. La data límit d'entrega dels treballs és el 13 de gener de 2017. Us animem a participar!

[Bases del premi](#)

Actualització Dossier 2017.

Per tal d'actualitzar el dossier de l'any vinent, recordeu que si heu canviat alguna dada de contacte, ens ho feu saber durant aquest mes d'octubre.

Jurisprudència

Tribunal Suprem, Sala 2ª (Penal), de 29 de juny de 2016

PROVA PERICIAL: IMPROCEDÈNCIA DE PERITAJES JURÍDICS: El Tribunal a quo incurre en el extendido error de valerse de peritajes jurídicos para resolver aquello que tenía que haber resuelto por sí solo. El análisis comparativo de dos o tres modelos contractuales que se suceden en el tiempo no es nada distinto a un análisis estrictamente jurídico. No debería exigir el apoyo de peritos. La prueba pericial -cfr. art. 456 LECrim - resulta procedente cuando para conocer o apreciar algún hecho o circunstancia importante en el proceso, fueran necesarios o convenientes conocimientos científicos o artísticos. Y, desde luego, el contraste entre los distintos negocios jurídicos otorgados por los recurrentes debería ser apreciado por quien ha de interpretar si aquéllos implicaron o no una mejora

sustancial, pactada ante la incertidumbre que ofrecía el inmediato futuro.

Tribunal Suprem, Sala 1ª (Civil), de 21 de Juliol de 2015

VALORACIÓ DE PROVA PERICIAL CONTRADICTÒRIA:

"La sentencia recurrida, ante informes periciales de un contenido, que por la especialidad de la materia sobre la que versan, requieren de técnicos con conocimientos de las mismas, y de ahí su justificación y necesidad, alcanza la conclusión de ser aquellos sumamente contradictorios y partir de criterios valorativos diferentes, lo que le impide, con los elementos de prueba a su alcance, conceder mayor credibilidad a uno u otro."